

CONFORM CU ORIGINALUL



SENAT	
BIROUL PERMANENT	
Nr.	7118
Data.	23.9.2019

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

XIX/ 78/ 23 sept. 2019

RAPORT

**Asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție –
Direcția Națională Anticorupție de formulare a cererii de efectuare a urmăririi
penale față de domnul senator Florian Dorel Bodog,**

în Dosarul penal nr. 344/P/2019

În temeiul art. 109 alin. (2) din Constituția României, republicată, al art. 12 și urm. din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, cu modificările ulterioare, al Deciziei Curții Constituționale nr. 270/2008 și al art. 160 și urm. din Regulamentul Senatului în vigoare, Procurorul General a transmis Senatului României solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, prin adresa 1614/C/2019 din data de 4 iulie 2019, anexând referatul din data de 2 iulie 2018, întocmit de procurorul din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție în **dosarul penal nr. 344/P/2019**, împreună cu copii ale materialului probator din acest dosar, respectiv 2 volume, în vederea formulării **cererii de începere a urmăririi penale față de domnul senator Bodog Florian Dorel, fost ministru al sănătății**, cu privire la săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, în formă continuată, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. (1) Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal și fals intelectual, în formă continuată, prev. de art. 321 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) Cod penal, în exercitiul funcției de membru al Guvernului în perioada ianuarie 2017 – ianuarie 2018.

Având în vedere dispozițiile art. 160 și urm. din Regulamentul Senatului (în continuare, Regulamentul), Biroul permanent, în ședința din 8 iulie 2019, a hotărât transmiterea scrisorii și a referatului PÎCCJ, prin care acesta solicită formularea cererii de efectuare a urmăririi penale față de domnul senator Florian Dorel Bodog, la Comisia juridică.

În temeiul dispozițiilor art. 109 alin. (2) din Constituția României, republicată, și ale art. 12 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, **„Numai Camera Deputaților, Senatul și Președintele României au dreptul să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor.”**

În temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată: **“Deputații și senatorii pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului, dar nu pot fi percheziționați, reținuți ori arestați preventiv sau la domiciliu fără încuviințarea Camerei din care fac parte și fără a proceda la ascultarea lor.”**

În temeiul art. 160 din Regulamentul Senatului în vigoare, **“Senatul are dreptul să ceară doar urmărirea penală a senatorilor care sunt sau au fost membri ai Guvernului”.**

În referatul întocmit în Dosarul penal nr. 344/P/2019, se rețin următoarele:

-Domnul senator Bodog Florian Dorel, în calitate de ministru al sănătății și ordonator principal de credite, în perioada februarie 2017 – ianuarie 2018, cu încălcarea dispozițiilor legale, deși cunoștea că numita M.O.A., angajată în funcția de consilier personal al ministrului sănătății, nu s-a prezentat la serviciu și nu a prestat activitățile la care era obligată prin contractul individual de muncă și fișa postului, a semnat foile colective de prezență, atestând, în mod nereal, prezența acesteia la locul de muncă, fără a lua vreo măsură pentru sancționarea disciplinară, modalitate prin care, pe de o parte, **numita M.O.A. a obținut foloase patrimoniale necuvenite**, constând în plata drepturilor salariale în sumă de 77.985 lei, din care valoarea netă de 54.828 lei, precum și **operarea în carnetul de muncă a vechimii în muncă corespunzătoare**, iar pe de altă parte, **a fost prejudiciat bugetul Ministerului Sănătății cu suma de 77.985 lei.**

-La data de 06.06.2019, la nivelul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de Combatere a Infraacțiunilor Asimilate Infraacțiunilor de Corupție, a fost înregistrat, sub numărul de mai sus, procesul-verbal de sesizare din oficiu cu privire la săvârșirea infraacțiunilor de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată, și fals intelectual, în formă continuată.

-Din materialul probator administrat, rezultă că numita M.O.A. a fost încadrată în calitate de consilier personal la Cabinetul ministrului sănătății, domnul Bodog Florian Dorel, în baza contractului individual de muncă încheiat și înregistrat sub nr. 571/07.02.2017, respectiv a contractului individual de muncă încheiat și înregistrat sub nr. 584/29.06.2017, în perioada 08.02.2017 – 30.01.2018, cu o normă de 4 ore/zi, 20 de ore/săptămână. Potrivit contractului individual de muncă, activitatea urma să se desfășoare la Cabinetul ministrului sănătății. Atribuțiile postului urmau să fie prevăzute în fișa postului, anexă la contractul individual de muncă, fișă a postului care, deși a fost întocmită, nu a fost semnată de către M.O.A., deoarece nu s-a prezentat nici

o singură zi la locul de muncă. În perioada în care a figurat că și-a desfășurat activitatea în calitate de consilier personal la Cabinetul ministrului sănătății, Bodog Florian Dorel, M.O.A. și-a desfășurat activitatea, efectiv, în cadrul Universității din Oradea – Facultatea de medicină și farmacie, în calitate de asistent universitar, fără a se prezenta la locul de muncă din Ministerul sănătății nici măcar o singură zi.

-Potrivit adresei nr. 9616/14.06.2019 a Universității București, doamna M.O.A., de la data de 18.11.2016 și până la data de 30.09.2017, a prestat activitate didactică în cadrul Universității din Oradea – Facultatea de Medicină și Farmacie, în baza contractului individual de muncă cu timp parțial pentru plata cu ora a activităților didactice. De la data de 02.10.2017, M.O.A. prestează activitate didactică în calitate de cadru didactic titular prin concurs, în cadrul Universității din Oradea – Facultatea de Medicină și Farmacie, în baza contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, cu timp integral.

Faptele reținute în sarcina domnului Bodog Florian Dorel, în calitate de ministru al sănătății și ordonator principal de credite, se concluzionează în referat, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. (1) C.p. (12 acte materiale), și fals intelectual, în formă continuată, prev. de art. 321 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. (1) C.p. (12 acte materiale), ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) C.p.

În apărările formulate în scris, domnul senator Bodog menționează că “(...) subsemnatul am aflat de instrumentarea acestui dosar în care sunt vizat din presă, toate informațiile importante din dosar fiind făcute publice „pe surse” pentru a-mi afecta imaginea, subsemnatul nefiind niciodată chemat în fața organelor de anchetă pentru a-mi exprima punctul de vedere și pentru a clarifica toată această situație prezentată într-un mod foarte denaturant.”

Tot în notele scrise, domnul senator menționează următoarele: “Faptul că și prin instrumentarea prezentului dosar penal nr. 344/P/2019 se încearcă doar discreditarea subsemnatului rezultă și din modalitatea în care s-a desfășurat ancheta. Practic, în trei săptămâni s-au administrat toate „probele” și s-a și luat măsura de a sesiza Senatul. Cu toate că în dosar se arată că organele de urmărire penală s-ar fi sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea acestor infracțiuni de către subsemnatul, am convingerea că, în realitate, este vorba de o răzbunare personală din partea doamnei (...) – funcționar public cu funcție de conducere din cadrul Ministerului Sănătății, aceasta fiind, de fapt, cea care a formulat sesizarea penală”. “După cum ați observat din filele dosarului de urmărire penală, aceasta (...) este singura persoană audiată, în afară de consilierii personali ai subsemnatului”. În perioada în care domnia sa a fost ministru al sănătății, domnul Bodog a hotărât îndepărtarea acesteia din minister, din cauza unor nereguli care i-au fost aduse la cunoștință.

Domnia sa apreciază faptul că organul de anchetă, din toate declarațiile consilierilor audiați în dosar, a reținut doar faptul că doamna M.O.A. nu a fost prezentă zilnic la sediul ministerului pentru a-și desfășura activitatea pentru care a fost angajată. Or, trebuie avut în vedere specificul activităților prestate de către un consilier personal la Cabinetul Ministrului, activități prevăzute inclusive în fișa postului existentă la dosarul penal: participarea la întâlniri și conferințe reprezentând Ministerul Sănătății, organizarea de întâlniri și conferințe la care participă ministrul, colaborarea cu structurile din minister în vederea participării, în numele ministrului, la întruniri, conferințe, delegații și orice tip de eveniment public prin ordin direct al ministrului. Toate aceste activități nu doar că nu implică în mod necesar prezența fizică a consilierului în cauză la sediul ministerului, ci, dimpotrivă, prin natura lor, acestea se desfășoară în mod preponderent în afara sediului instituției. De altfel, precizează domnul senator Bodog, consilierii personali ai ministrului nu semnează condica de prezență, având un statut diferit față de funcționarii publici angajați ai ministerului. Astfel, inclusiv în fișa postului se prevede că „ocupantul postului poate efectua și alte activități în afara locului de muncă desemnat, dacă se denotă că acestea sunt necesare în îndeplinirea sarcinilor de serviciu.”

Cât despre documentele invocate în referat, că ar fi fost completate și semnate, în locul doamnei M.O.A., cu încălcarea legii, domnul Bodog învederează faptul că angajați ai ministerului sănătății, într-o convorbire telefonică cu reprezentantul parchetului, i-au prezentat acestuia situația exactă a înregistrării documentelor în cauză în registrul de la cabinet și a modului cum acestea au ajuns la minister – situație care relevă pe deplin legalitatea acestor documente. Regretabil este faptul că, în dosarul și referatul transmise Senatului, nu s-au învederat aceste chestiuni importante.

În apărările formulate, domnul senator notează un alt aspect important, faptul că doamna M.O.A. nu a fost angajată cu normă întreagă, ci cu o fracțiune de normă de 4 ore/zi, 20 de ore pe săptămână, pregătirea de specialitate fiind una cu totul și cu totul deosebită în domeniul în care a activat. Mai mult decât atât, cheltuielile pentru deplasările efectuate în interes de serviciu au fost suportate de către această doamnă din veniturile proprii.

În ședința comisiei, la audiere, domnul Bodog a menționat că nu a solicitat sau primit bani sau alte foloase din partea doamnei M.O.A.

După studierea referatului, a dosarului, a notelor scrise, având în vedere audierile realizate în cadrul comisiei, ținând cont de dezbaterile efectuate pe parcursul mai multor ședințe, senatorii, în ședința din 17 septembrie 2019, s-au pronunțat prin vot secret asupra sesizării primite, hotărând, cu majoritate de voturi, **să respingă solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție în Dosarul nr. 344/P/2019, transmisă în vederea exercitării dreptului de a cere urmărirea penală împotriva domnului senator Bodog Florian Dorel**, pentru săvârșirea, în exercițiul funcției de membru al Guvernului, a infracțiunilor de abuz în serviciu, în formă continuată, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal, și fals intelectual, în formă continuată, prev. de art. 321 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) Cod penal.

Anexăm la prezentul raport **proiectul de hotărâre**, în conformitate cu dispozițiile art. 161 alin. (7) din Regulament. Hotărârea prin care Senatul cere sau nu cere urmărirea penală a domnului senator Bodog Florian Dorel, în Dosarul nr. 344/P/2019, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Președinte,

Senator Robert Marius Cazanciuc

Secretar,

~~Senator Adrian Nicolae Diaconu~~

Întocmit, consilier Camelia Ene

HOTĂRÂRE
privind cererea de urmărire penală a domnului senator Florian Dorel Bodog, fost
ministru al sănătății

Având în vedere Adresa nr. 1614/C/2019 a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind solicitarea formulării cererii de urmărire penală a domnului senator Florian Dorel Bodog, fost ministru al sănătății, în temeiul prevederilor art. 109 alin. (2) din Constituția României, republicată, și ale art. 161 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic.

Senatul **cere urmărirea penală/ hotărăște să nu ceară urmărirea penală** a domnului **senator Florian Dorel Bodog**, fost ministru al sănătății în perioada ianuarie 2017 – ianuarie 2018, pentru faptele care fac obiectul Dosarului nr. 344/P/2019 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din ... septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI

TEODOR VIOREL MELEȘCANU